



**ACNUR**  
La Agencia de las Naciones Unidas  
para los Refugiados

# ¿Cómo podemos obtener la información que necesitamos sobre los refugiados?

por Greta Uehling

Las decisiones sobre políticas y programas bien informadas están basadas en investigación de calidad. La investigación en el campo de la migración forzada se dificulta por la predominancia de poblaciones altamente móviles y continuamente cambiantes en situaciones inseguras. Las poblaciones urbanas, auto-asedadas e indocumentadas, a menudo tienen interés en permanecer invisibles. Por lo tanto, los estudios sobre refugiados y desplazados internos son extremadamente difíciles de realizar de una manera que garantice confiabilidad, validez y representatividad. La obtención de la información que necesitamos de forma profesional, ética y sensible a las necesidades de los informantes es un reto continuo. Los estudiosos han solicitado más rigor en el campo de los estudios de migración forzada, y los donantes han solicitado mayor control de calidad.

*"Nuestros métodos de muestreo elaborados básicamente se desintegraron, y terminamos hablando con cualquiera que pudiéramos encontrar."*

En respuesta a los problemas que enfrentan los investigadores en contextos de migración forzada y para tomar ventaja de iniciativas previas para examinar el por qué sabemos tan poco sobre los refugiados<sup>1</sup>, la Unidad de Análisis de Políticas y Evaluación ha propuesto y liderado la formación de un Grupo de Trabajo de la Red de Aprendizaje Activo para la Rendición de Cuentas y la Eficiencia en la Acción Humanitaria ALNAP<sup>2</sup> sobre 'Evaluación del uso de métodos de investigación en contextos humanitarios'. Entre los participantes se encuentran Oxfam, UNICEF, el Comité Internacional de Rescate, el Centro para el Hambruna Feinstein, el Instituto para Mitigación de Desastres India, Sociedad de Responsabilidad Humanitaria Internacional (HAP International), la OMS, Save the Children Reino Unido y el Instituto para el Desarrollo en Ultramar (ODI).

El Grupo de Trabajo se reunió a principios de abril, para desarrollar un entendimiento común de las

dificultades de la investigación en contextos humanitarios, discutir métodos para atacar estos problemas de la mejor forma y decidir si se debiesen desarrollar más materiales de guía. Las presentaciones comisionadas para el taller introdujeron la discusión sobre las siguientes preguntas:

- Los gobiernos anfitriones a menudo son ambivalentes o hasta hostiles a la presencia de inmigrantes forzados. ¿Cómo pueden los investigadores lograr acceso a estas poblaciones de manera que no las pongan en peligro?
- Los beneficiarios de la ayuda humanitaria tienen la tendencia a responder lo que piensan que los investigadores quieren escuchar. ¿Cómo se puede evitar esto?
- Es extremadamente difícil establecer un marco de muestreo cuando una población es poco conocida o altamente móvil. ¿Puede ser representativa este tipo de investigación?
- El corto tiempo de procesamiento que a menudo se requiere para la investigación y evaluaciones, implica dificultad para los trabajadores en el campo de extraer la información deseada. ¿Cómo se puede lograr la validez de constructo en situaciones caóticas?
- ¿Cuándo y por qué se deberían considerar métodos alternativos viables?
- ¿Cómo podemos hacer preguntas a individuos traumatizados de forma que no los re-traumaticemos? ¿Puede conducirse una investigación por encuesta de forma que tome en cuenta las necesidades de los informantes?
- ¿La investigación por encuesta a menudo se realiza por nacionales y estudiantes a quienes se les envía a ambientes inseguros. ¿Cuáles deberían ser nuestros lineamientos éticos?

Uno de los puntos más discutidos es cuándo sí y cuándo no se deberían realizar encuestas. Los métodos científicos tales como la encuesta se pueden asociar con rigor y formalidad

en algunos ambientes. No obstante, en el contexto de poblaciones altamente móviles que no necesariamente desean convertirse en objeto de estudio, un exceso de confianza en las trampas del objetivismo científico pueden distanciarnos más de los informantes potenciales. Afortunadamente, hay un consenso considerable de que una combinación cuidadosa de métodos cualitativos y cuantitativos es el mejor enfoque para poblaciones de refugiados e inmigrantes forzados.

Además de dar oportunidad para que los investigadores y las organizaciones humanitarias aprendieran unos de otros, el taller se encargó de identificar formas prácticas para responder a los desafíos éticos de este tipo de investigación. Existe un interés considerable para la redacción de lineamientos que, más que proveer información de 'cómo se hace' (que ya existe), provean información sobre:

- adaptación de herramientas existentes a las condiciones de refugiados y migración forzada;
- elección de los métodos correctos en ambientes de seguridad limitada;
- identificación de la gente adecuada con las destrezas apropiadas para llevar a cabo la investigación de campo.

**Para un reporte del taller, visite [www.unhcr.ch/epau](http://www.unhcr.ch/epau) o contacte [hqep00@unhcr.ch](mailto:hqep00@unhcr.ch)**

**Greta Uehling es consultora a largo plazo en la Unidad de Análisis de Políticas y Evaluación. Correo electrónico: [UEHLING@unhcr.ch](mailto:UEHLING@unhcr.ch)**

1. Véase RMF 18, p55, '¿Por qué sabemos tan poco sobre los refugiados? ¿Cómo podemos aprender más? (Why do we know so little about refugees? How can we learn more?)' por Jeff Crisp: [www.fmreview.org/FMRpdfs/FMR18/fmr18unhcr.pdf](http://www.fmreview.org/FMRpdfs/FMR18/fmr18unhcr.pdf)  
2. [www.alnap.org](http://www.alnap.org)

Esta es una página regular de noticias y debate de la Unidad de Análisis de Políticas y Evaluación de ACNUR. Para mayor información o sugerencias referentes a este artículo, contacte a Greta Uehling en [UEHLING@unhcr.ch](mailto:UEHLING@unhcr.ch).